

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА И ПРОДОВОЛЬСТВИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ НАУК
ГОРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ



Т Е З И С Ы

докладов международной
научно-практической
конференции

РАСТИТЕЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ И БИОТЕХНОЛОГИЯ В АГРОПРОМЫШЛЕННОМ КОМПЛЕКСЕ“

ВЛАДИКАВКАЗ * «ЭРА» * 1998 г.

glabella Kar. et. Kir в интродукция	123
Семенова Н. М. Семенная продуктивность галеги восточной — адаптивной кормовой культуры Урала	124
Семенова Н. М., Слепец О. Ф. Отзывчивость козлятника восточного на минеральные удобрения в условиях лесостепи Южного Урала	126
Гагиева Л. Ч., Цугкиева В. Б. Корреляция соотношения белковых веществ и молибдена в некоторых кормовых и лекарственных растениях	127
Гагиева Л. Ч., Цугкиева В. Б. Сезонная динамика накопления нитратов и нитритов в кормовых растениях	128
Гагиева Л. Ч., Цугкиева В. Б. Уровень загрязнения некоторых видов лекарственных растений Северной Осетины тяжелыми металлами	129
Усанова З. И., Осербаяв А. К., Иванов В. А. Баранов В. В. Экологически безопасная технология возделывания топинамбура	131
Цогоев Н. Д., Цогоева Ф. Н., Васильева А. В., Гулярова Е. Г., Караев А. Х. Амарант — высокопитательный корм	132
Шамсутдинов Н. З. Интродукция солодки в условиях Северо-Западного Прикаспия	133
Федоров А. К., Бекузарова С. А. Перспективные сорта озимого тритикале	134
Босиева О. И., Албегов Р. Б., Плиева Е. А. Фотосинтетическая деятельность растений тритикале при различных условиях минерального питания	136
Шорин П. М. Особенности интродукции сорго в предгорьях Северного Кавказа	137
Тимофеев Н. П. Факторы устойчивости рапонтика сафлоровидного в агроценозе	138
Телеуца А. С. Биологические особенности новых кормовых культур при возделывании на засоленных почвах	139
Щедрина Д. И. Создание высокопродуктивного семенного стеблестоя люцерны	140
Албегов Р. Б., Бзиков М. А., Шорин П. М. Озимый рапс в предгорьях Северного Кавказа	141
Нураева Э. А. Влияние способов посадки на продуктивность зеленой массы топинамбура в условиях орошения	143
Рахимов А. Р., Шаушекков З. К., Кыздарова Д. К., Мынбаева Р. О., Ющенко Н. С. Технология выращивания валерпаны и пустырника в условиях сухостепной зоны	144
Сепиханов А. Г., Муслимов М. Г. Некоторые приемы интенсивной технологии возделывания кормовых культур в условиях равнинной зоны Дагестана	145

ФАКТОРЫ УСТОЙЧИВОСТИ РАПОНТИКА САФЛОРОВИДНОГО В АГРОЦЕНОЗЕ

Н. П. Тимофеев

Проблема устойчивости в фитоценозе при интродукции и возделывании является центральной для *Rhaponticum carthamoides* (Willd.) J.Jin. Способность к выживанию во взаимоотношениях с другими компонентами сообщества зависит от мощности растительного опада, создающего особый аллелопатический фактор в почвенной среде. В зависимости от режима функционирования экосистемы: переходного с накоплением (последующим выходом в стационарное), или же с потерей вещества, средообразующее влияние хеморегуляторов рапонтика может носить ингибирующее или стимулирующее рост и развитие сорных видов значение.

Важно, насколько быстро во времени удастся достичь емкости фитосреды эдификатора, достаточной для сдерживания внедряющихся видов. Процесс управляем и предопределен антропогенными внешними воздействиями на начальных этапах становления ценопопуляции.

Дестабилизация сложения динамического равновесия происходит из-за недостаточного поступления в подстилку, деструкции и вымыва аллелопатических агентов интродуцента при отчуждении надземной продукции, междурядных обработках, подтоплениях участка.

В случае сопряженности с *Elytrigia repens*, указанные возмущающие факторы в нелинейной системе взаимоотношений рассматриваемых двух видов настолько отклоняют параметры среды обитания от требуемого, что в почвенном пространстве складывается мощность фитогенного поля, недостаточная для сдерживания наступающей пырейной латки, и вместо необходимого подавления фактически стимулируется его заселение.

Вначале уменьшается число особей рапонтика на единице площади в результате гибели от истощения и отравления выделениями пырея ползучего. Цельная пространственная структура ценопопуляции расчленяется на отдельные ячейки; единое фитогенное поле размыкается, еще более усиливая элизию рапонтика со стороны пырея. Процесс принимает лавинообразный характер с обратной отрицательной связью, происходит скачок через сдерживающий триггерный барьер и популяция рапонтика сафлоровидного уже не в состоянии

выйти в состояние экологического равновесия с ассоциацией пырея ползучего.

Наиболее сильно действие поглощенных водорастворимых токсинов пырея сказывается на функционировании репродуктивной системы рапонтика: среднее число генеративных побегов на 1 куст снижается с 0,8—1,2 до 0,1; характерно формирование недоразвитых семян. В целом семенификация не обеспечивает простого оборота поколений—коэффициент размножения составляет всего лишь 0,2—0,3 на средне- и 0,005 на сильнозапыреенных участках.